



SOMOGY VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
7400 Kaposvár, Fő utca 10.
Tel.: 82/898-246
E-mail: tvi@somogy.hu

**A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság
50/2024.(V.10.) számú határozata**

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB)

sz. alatti lakos választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által az egyéni képviselő jelöltkénti nyilvántartásba vételének visszautasításáról szóló Nemeskisfaludi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 15/2024. (V. 07.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a Nemeskisfaludi Helyi Választási Bizottság 15/2024. (V. 07.) sz. határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7400 Kaposvár, Fő u. 10., levélcím: 7400 Kaposvár, Pf. 122., e-mail: tvi@somogy.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 13. napján 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Vármegyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

1. Beadványozó 2024. május 06-án nyújtotta be ajánlói iránti igényét az erre előírt A4-es nyomtatványon szabályosan, a rendelkezésre álló határidőn belül a Böhönyei Helyi Választási Irodához (továbbiakban: HVI) tekintettel arra, hogy a HVI-hez tartozó Nemeskisfalud településen egyéni listás képviselőjelöltként kívánt indulni. A HVI az ajánlói iránti igényre az igényelt 1 db ívet Beadványozónak átadta, ajánlói iránti igény jegyzőkönyvet és ajánlói iránti átadási jegyzőkönyvet készített. Nemeskisfalud településen

az egyéni listás képviselő jelöltséghez 1 fő választópolgár ajánlása szükséges, tekintettel arra, hogy Nemeskisfalud községben a választópolgárok száma a 2024. április 3-i állapot szerint 86 fő volt. A szükséges ajánlás számokat így a HVI vezetője 2024. április 4-i közleményben a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdése alapján 1 főben határozta meg a nemeskisfaludi egyéni képviselőjelöltek vonatkozásában. Egy ajánlóíven 8 választópolgár ajánlhat jelöltet, így elegendő volt az 1 db ajánlóív igénylése a leendő jelölt részéről.

2. Beadványozó 2024. május 06-án az ajánlóívet határidőben leadta a HVI-nél, amely szerv az átadásról jegyzőkönyvet készített, amelyet Beadványozó is aláírt. Beadványozó egyben benyújtotta nyilatkozatát arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást és belföldi jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó támogatást, névtelen adományt vagy ezekből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel.
3. Ezt követően a HVI elvégezte az ajánlóív ellenőrzését a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 125-128. § rendelkezéseinek megfelelően. Az ellenőrzés eredményéről a HVI a Ve. 127. § (4) bekezdése szerint tájékoztatta a HVB-t, amely szerint az ajánlást gyűjtő személyazonosító számának ellenőrzése során megállapítható volt, hogy az ajánlást gyűjtő választópolgár a központi névjegyzéken nem szerepel.
4. A HVB mindezek alapján 15/2024. (V. 07.) sz. határozatában Beadványozó egyéni képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasította.

II.

[A fellebbezés tartalma]

5. Beadványozó a fellebbezését írásba foglaltan személyesen nyújtotta be a HVI-hez 2024.05.08-án a rendelkezésére álló határidőben. Fellebbezésében előadta, hogy 2024. május 6-án leadta az 1 db hiánytalanul és átjavítások nélkül kitöltött ajánlóívet 1 db ajánlóval. Álláspontja szerint az átvevő ügyintéző az átvételt megelőzően elkérte a lakcímkártyáját és a személyi igazolványát, ezt követően nem jelzett semmi problémát, sőt megnyugtatóan közölte, hogy minden rendben van az átadott ajánlóíven lévő adatokkal. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírása után visszakapta a személyes iratait, egy példányt a jegyzőkönyvből, de őt elküldték azzal, hogy az ívet később ellenőrzik.

Állítása szerint tartalmazta az ajánlóív az aláírását, a személyi számát és a nevét, amelyet nem kellett neki nyomtatot betűvel írni. Állítása szerint az, hogy nem volt beazonosítható, nem valós. Leírja, hogy Magyarországon egyedül ő rendelkezik

névvel, ezáltal összetéveszthetetlenül beazonosítható a neve alapján a népességnyilvántartási adatbázisban. Állítása szerint a HVI a gyűjtőként feltüntetett személyt (saját adatai) be tudta volna azonosítani, mivel megegyezett jelölti adataival. Kéri az ajánlóíve ismételt átvizsgálását, valamint azt, hogy részére annak megtekintését biztosítsák.

III.

[A TVB döntése és jogi indokai]

6. A TVB megállapítja, hogy **a fellebbezés nem megalapozott**, a Beadványozó által leírtak alapján a jogsértés ténye nem állapítható meg.

7. A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. Beadványozó érintettségét a TVB megállapítja, tekintettel arra, hogy Beadványozó képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba vételének visszautasításáról szóló HVB döntést fellebbezte meg Beadványozó.
8. **A Ve. 120. § (1) bekezdése szerint jelöltet ajánlani ajánlóíven lehet.** A Ve. 122. § rendelkezése alapján az a választópolgár ajánlhat jelöltet, aki a választókerületben választójoggal rendelkezik. **Az ajánlóívre rá kell vezetni** az ajánlást adó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, magyarországi lakcímét. Az ajánlóívet az ajánló választópolgárnak saját kezűleg kell aláírnia. Egy választópolgár több jelöltet is ajánlhat, egy jelöltet azonban csak egy ajánlással támogathat, további ajánlásai érvénytelenek. A 122. § (5) bekezdése szerint az ajánlás nem vonható vissza, a **(6) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteteti nevét, személyi azonosítóját vagy személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és aláírását.**
9. A Ve. 124. § (1) bekezdése alapján a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételre illetékes választási bizottságnál, amely a Ve. 132. §-a szerint minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát - legkésőbb a bejelentést követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz. A Ve. 124. § (1a) bekezdése értelmében a jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.
10. **A Ve. 125. § (1) bekezdése alapján a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.** A (2) bekezdés értelmében az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot. A (3) bekezdés alapján az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.
11. A Ve. 126. § (1) bekezdése értelmében az ajánlás érvényes, ha
- az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,
 - az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai - az aláírás kivételével - a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,
 - az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.**
12. **127. § (1) bekezdése alapján a választási irodának az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni.** A (4) bekezdés értelmében az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és -**kérelmére - a jelöltet,** jelölő szervezetet.
13. A TVB fellebbezést és a becsatolt iratokat megvizsgálta, megállapította, hogy Beadványozó esetében a jelölt ajánlása az 1 db ajánlóív határidőben történő átadásával és a Ve. 124. § (1a) bekezdés szerinti nyilatkozat letételével történt. A HVI a rendelkezésére álló határidőn belül vizsgálta meg az ajánlóívet. A TVB is megvizsgálta az ajánlóívet, megállapította egyezően a HVI vizsgálatával, hogy a gyűjtő választópolgár azon feltüntette a nevét és egy személyi azonosító számot, valamint aláírását. A személyi azonosító számot a központi névjegyzékben ellenőrízve a TVB - egyezően a HVI-vel - megállapította, hogy az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő

neve mellett található személyi azonosító számon nem szerepel a központi névjegyzékben személy. A központi névjegyzék adatait lekérve - amelyre egyébként sem a HVI, sem a TVI a jogszabály alapján nem köteles - megállapítható, hogy a tartozó személyazonosító szám helyesen . A fentiek alapján az ajánlóíven található valamennyi ajánlás érvénytelenségét vonja maga után, ha a gyűjtő nem beazonosítható, mert az nem felel meg a Ve. 122. §-ában foglalt követelményeknek. Nem elegendő az, hogy az ajánlást gyűjtő feltüntesse nevét és személyi azonosítóját, aláírását az ajánlóíven, de ezen adatok központi névjegyzékkel történő összevetése során az ajánlóíven ajánlást gyűjtőként feltüntetett személy be kell, hogy azonosítható legyen, vagyis adatainak teljeskörű egyezőséget kell mutatni. Beadványozó esetében nem volt az ajánlásgyűjtő személy beazonosítható az ajánlóíven szereplő személyi azonosító alapján (valószínűsíthető, hogy a gyűjtő elírta a személyi azonosító számát). Ilyen esetben az ajánlások ellenőrzését meg sem kell kezdeni, tekintettel arra, hogy az azon szereplő valamennyi ajánlás érvénytelen a Ve. 126. § (1) bekezdés c) pontja alapján, mert a 122. § (6) bekezdésben foglalt követelményeknek nem felel meg. A HVI e tényről tájékoztatta a HVB-t a döntéshozatal előtt. A jelöltet nem tájékoztatta, tekintettel arra, hogy a jelölt ilyen irányú kérelmet nem nyújtott be. A HVI-nek továbbá nem kell ellenőriznie azt, hogy adott esetben jelöltként már a Beadványozó személyi azonosítója az aláírást gyűjtőnek szerepel, nem kell vizsgálatot folytatnia a helyes személyi azonosító kiderítése érdekében.

14. Fentiek alapján a HVB-nek a Beadványozó jelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasító 15/2024. (V. 07.) sz. döntése megalapozott, ezért a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint azt helybenhagyta.
15. A TVB megjegyzi, hogy Beadványozó fellebbezése egyebekben nem felelt meg azon jogi kritériumnak, amelyet a Ve. 223. § (3) bekezdése támaszt a fellebbezésekkel szemben, mely szerint jogszabálysértésre hivatkozással kell azt előterjeszteni. Beadványozó nem jelölt meg jogszabálysértést beadványában, a TVB érdemi vizsgálat nélkül is elutasíthatta volna a fellebbezést, de a jogbiztonság, a helyes joggyakorlat választópolgárokkal történő megértetése, megismertetése érdekében a fellebbezés érdemben történő elbírálása mellett foglalt állást.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésén, a Ve. 1. § b) pontján, 10. §-án, 120. §-127. §-án, 132. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(3) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kaposvár, 2024. május 10.



Prof. Dr. Tossenberger János
Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság
elnöke